

**METODO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
(19/12/2003)¹**

El Método

No era intención de los fundadores de la Universidad de los Andes abrir una universidad más, sino una universidad que se distinguiera de las existentes, en varios aspectos. Una de las características esenciales era el método de enseñanza implantado por el Doctor Mario Laserna. No era un invento suyo, sino el método que le pareció el mejor para la nueva universidad, entre los que había conocido en sus estadías en el exterior. Sus rasgos esenciales son los siguientes:

1. Cada curso sigue un texto que todos los estudiantes tienen en sus manos.
2. Hay un programa elaborado por el profesor (o los profesores del departamento), donde se determina, día por día, la materia de la clase y los ejercicios o problemas correspondientes, programa que se entrega a los estudiantes al principio del semestre o, por lo menos, con anticipación a la clase.
3. Eso es esencial: el alumno debe estudiar la lección en su texto y hacer los ejercicios y problemas anotados de la clase
4. La clase está destinada a completar las explicaciones del libro, aclarar los puntos más difíciles e importantes y comprobar el trabajo del estudiante. No es un monólogo del profesor; no es la repetición por parte del profesor de lo escrito en el libro, sino un diálogo con los estudiantes. Ellos son los que exponen la materia y presentan los ejercicios y problemas; el profesor da todas las explicaciones adicionales que juzga útiles, rectifica lo que puede haber de inexacto y hace resaltar en su enseñanza los hechos fundamentales.
5. El número de estudiantes de cada clase es más bien pequeño: no pasa de treinta y cinco, de modo que el profesor los conoce a todos al cabo de pocas semanas.
6. Cuando el estudiante ha tenido un inconveniente imprevisto y no puede preparar la lección, informa al profesor antes del principio de la clase.

Ventajas del Método

Sin pretender la perfección, se pueden citar las ventajas siguientes:

1. Es una buena planeación y organización del curso; una repartición uniforme del trabajo del estudiante. Evita defectos como los que se ven con frecuencia: No alcanzó el tiempo para cumplir el programa. Evita o disminuye mucho la "desbrevada" de los estudiantes en vísperas de los exámenes. Cuando éstos llegan, los alumnos ya han recorrido toda la materia.
2. La eficiencia de la clase es grande. Se puede decir que el estudiante recibe docencia a la par del autor del texto y del profesor; este último no tiene por qué repetir lo que el primero explicó claramente. El tiempo de la clase se aprovecha bien. El estudiante explica, pregunta y discute. Toda la atención del alumno está dedicada al tema tratado. Las explicaciones del profesor tienen un alcance mayor cuando el estudiante ya ha visto

¹Tomado de los archivos del Departamento de Matemáticas.

el texto, que cuando oye por primera vez la materia. Sobra decir que este método elimina completamente aquel en que el alumno emplea la hora de clase en tomar notas a toda velocidad y tiene apenas tiempo de pensar en lo que escribe.

3. El estudiante no tiene el problema de saber dónde estudiar. En caso de ausencia por motivo de enfermedad por ejemplo, la falta es menos grave.
4. Enseña a trabajar por su cuenta. La Universidad no desea tener alumnos que dejan de estudiar al obtener su grado, sino que continúen toda su vida. Para ello, el método es una buena preparación.
5. El contacto entre profesor y alumno es constante; el primero conoce muy bien a sus discípulos; y los puede guiar, ayudar. Se forman vínculos de amistad y gratitud duraderos y el profesor merece el título de "maestro".
6. Dos cursos paralelos tienen el mismo texto, el mismo programa (escogido por el jefe de departamento con los profesores del curso) y no hay desigualdad de preparación en cursos sucesivos.