

SISTEMA DE CALIFICACIONES EN LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

Aprobado por el Consejo Académico el 11 de julio de 1967

Vigencia: Desde el 2º Semestre de 1967

Actualizado: En 1976

INTRODUCCIÓN Las calificaciones son la manera de expresar los resultados de la medición y evaluación que forman parte integral del proceso de la enseñanza y el aprendizaje. Su función adicional de instrumento de estímulo para el buen aprovechamiento de los estudiantes no puede despreciarse, sino por el contrario, canalizarse eficientemente.

Las calificaciones se dividen en dos clases:

1) **Parciales:** Son aquellas que indican el resultado de mediciones y evaluaciones efectuadas a lo largo de un periodo académico sobre una misma materia. Podrán ser producidas por interrogatorios orales y escritos, tareas, exámenes parciales y terminal del curso, o cualquier otro procedimiento usado para medir el aprovechamiento y el esfuerzo de los estudiantes. En todo momento deben considerarse como un elemento valioso para juzgar críticamente los objetivos del curso, su programa, la manera como se han llevado a cabo la instrucción y la medición y el cambio que el proceso de enseñanza y aprendizaje ha producido en el estudiante como individuo.

2) **Finales:** Tienen como fin fundamental indicar cuales estudiantes han alcanzado los objetivos mínimos del curso y pueden continuar en otros cursos superiores, y cuales no los han alcanzado y deben repetir el curso. Dentro de un intento de matiz, tratan también de indicar en que grado el estudiante ha llenado o no los objetivos perseguidos. Son, forzosamente el resultado de una juiciosa interpretación de las calificaciones parciales, a la luz de los objetivos del curso, pero no son necesariamente el resultado único, o mecánico, de cálculos aritméticos de ellas.

Las calificaciones parciales pueden indicarse en una escala numérica cualquiera (Vg.: la tradicional de 0 a 5 o en porcentajes). Cualquier manera puede utilizarse eficientemente y su escogencia dependerá generalmente de la costumbre del calificador.

Para las calificaciones finales se utilizara la siguiente escala numérica con su significado y explicación:

Números	Significado	Explicación
5.0	Excelente	El estudiante alcanzó con amplitud los objetivos propuestos. Su aprovechamiento y la calidad de su trabajo fueron sobresalientes.
4.5	Muy Bueno	Su aprovechamiento y la calidad de su trabajo fueron muy Buenos.
4.0	Bueno	El estudiante cumplió bien los objetivos del curso. Su aprovechamiento y la calidad de su trabajo fueron buenos.
3.5	Regular	El estudiante cumplió con los objetivos del curso. Su aprovechamiento y la calidad de su trabajo fueron apenas satisfactorios a pesar de deficiencias ocasionales.
3.0	Aceptable	El estudiante apenas logró demostrar dominio de los aspectos fundamentales de la materia. Las deficiencias en su aprovechamiento y en la calidad de su trabajo no hacen necesario, sin embargo, que repita el curso.
2.5	Deficiente	El estudiante no alcanzó los objetivos que le fijaba el curso. Aunque demostró cierto nivel académico y alguna calidad en su trabajo, es forzoso que lo repita.
2.0	Malo	El estudiante no alcanzó los objetivos que le fijaba el curso.
1.5	Mínima	Calificación final mínima.

Aprobado y Reprobado Cursos que por determinación del Consejo Académico reciben calificación no numérica. En estos casos las calificaciones serán A o R según que el curso sea aprobado o reprobado respectivamente. Los créditos de cursos Aprobados cuentan como requisitos de grado pero no afectan los promedios de las otras calificaciones. En la Universidad no existen exámenes de habilitación. Una calificación inferior a 3.0 implica la pérdida de la materia y la repetición de la misma cuando se trata de un curso obligatorio.

MANERA PRÁCTICA DE ASIGNAR LAS CALIFICACIONES FINALES:

1. Establecer el porcentaje que se otorga al examen final, por una parte, y por otra, el que se otorga al conjunto de las otras calificaciones parciales a fin de sumarlos. Vgr.: tomar el 25 % del examen final y el 75 % de las otras notas parciales y sumarlos.
2. Listar los estudiantes en orden descendente.
3. Establecer la línea divisoria entre los estudiantes que aprueban el curso y aquellos que lo reprueban. Para efectuar este paso, el calificador debe utilizar su buen juicio, examinar los objetivos del curso, considerar las características, tales como facilidad o dificultad, de las varias pruebas dadas a los alumnos y aprovechar, como se indica mas adelante en algunos ejemplos, la agrupación de las notas de los estudiantes.
4. Dividir el grupo de alumnos que aprueba el curso en cinco subgrupos (en algunos casos, ya juicio del calificador, en menos) y asignar el conjunto de estudiantes de cada subgrupo en orden descendente, las calificaciones de 5.0, 4.5, 4.0, 3.5 y 3.0 respectivamente. Como ya se sugirió puede darse el caso de que no existan estudiantes en un determinado subgrupo.
5. Dividir el grupo de alumnos que reprueba el curso en tres subgrupos y proceder de manera análoga a la del punto anterior, asignando a los estudiantes de cada subgrupo, en orden descendente, las calificaciones de 2.5, 2.0 y 1.5.

Ejemplo No.1: Al listar en orden descendente la suma de los porcentajes del examen final y de las otras notas parciales de sus 20 estudiantes en un curso determinado, el profesor estableció la siguiente tabla:

Nombre del estudiante	No. de Orden	Suma de porcentaje	Final otorgada
Juana	1	90	5.0
Pedro	2	89	5.0
Diego	3	84	4.5
Javier	4	83	
Paula	5	82	
Esteban	6	77	4.0
Tomás	7	76	
Andrés	8	75	
Julio	9	71	3.5
Eduardo	10	70	
Gabriel	11	69	
Luis	12	68	
Carlos	13	62	3.0
Lucía	14	61	
Ana	15	60	
Antonio	16	59	
APRUEBAN			
REPRUEBAN			
Juan	17	51	2.5
Ernesto	18	50	
Alberto	19	48	
Ignacio	20	20	1.5

El profesor revisó las diferentes pruebas dadas a los estudiantes y encontró que en general, ellas habían sido un poco largas pero no demasiado difíciles. En conjunto todas las pruebas formaban una buena muestra de la materia cubierta y las preguntas iban dirigidas a medir la manera como se habían llenado los objetivos.

No existía, como las sumas de los porcentajes lo indicaban, marcada diferencia en el desempeño de los estudiantes en los puestos 13 a 16 y las diferencias en esas sumas eran probablemente fruto de los errores en medición y calificación. El rendimiento de estos cuatro estudiantes aunque algo deficiente (obsérvese que se juzga en este caso un pequeño grupo y no un individuo) era aceptable con alguna reserva. El profesor decidió finalmente que pondría la línea divisoria entre aprobados y reprobados por debajo de este grupo. Las otras divisiones fueron establecidas sin mayor dificultad, aprovechando en todos los casos los espacios mas amplios entre las notas. Obsérvese que ningún estudiante obtuvo la calificación 2.0 y que para dar la nota 1.5 el profesor tuvo muy en cuenta que el rendimiento y la asistencia a clases de Ignacio fueron pésimos.

Ejemplo No.2: En otro curso, otro profesor que había utilizado la escala de 0 a 5.0 para las notas parciales y el examen final, estableció la siguiente tabla para sus 15 estudiantes:

Nombre del estudiante	No. de Orden	Suma de porcentaje	Final otorgada
C	1	4.74	4.5
X	2	4.70	
b	3	4.66	
A	4	4.16	4.0
L	5	4.10	
K	6	3.74	3.5
S	7	3.70	
T	8	3.66	
Y	9	3.64	
P	10	3.40	3.0
M	11	3.36	
APRUEBAN			
REPRUEBAN			
D	12	3.06	2.5
F	13	3.00	
N	14	2.96	
O	15	2.94	

Este profesor, de gran experiencia, notó que el rendimiento del grupo total fue inferior al de otros grupos anteriores. a pesar de que los exámenes, en general, fueron muy fáciles. No consideró que hubiese un estudiante que mereciese la nota máxima. Al revisar el trabajo hecho por los estudiantes D, F, N y O encontró que estos no habían logrado los objetivos del curso, aunque, como sus calificaciones lo indicaban, habían mostrado una cierta calidad en su trabajo. En cambio los estudiantes R y M, aunque habían tenido un rendimiento apenas regular, no necesitaban repetir el curso.

Ejemplo No.3: En un tercer curso, otro profesor que había utilizado la escala de 0 a 10 para las notas parciales y el examen final, obtuvo la siguiente tabla:

Nombre del estudiante	No. de Orden	Suma de porcentaje	Final otorgada
Pérez	1	9.8	5.0
Reyes	2	9.7	
Rodríguez	3	9.4	4.5
Restrepo	4	9.0	
Lozano	5	8.6	
Arciniegas	6	8.2	4.0
Angulo	7	8.0	
Soto	8	7.8	
Sierra	9	7.4	3.5
Medina	10	7.2	
Morales	11	7.0	
Medellín	12	6.8	
Liévano	13	6.7	
Londoño	14	6.4	3.0
Echeverry	15	6.2	
Bejarano	16	6.0	
APRUEBAN			
REPRUEBAN			
Cárdenas	17	5.4	2.5
Smith	18	5.0	
Gutiérrez	19	4.0	2.0
González	20	1.0	1.5

Probablemente, dos clases de profesores asignaran las calificaciones finales en esta forma. La primera clase corresponder a aquellos que no tienen mas elementos de juicio que las calificaciones obtenidas por los estudiantes en el examen final y las otras notas parciales. La segunda clase corresponderá, a aquellos que, por su experiencia y habilidad en construir pruebas y calificar a sus estudiantes, tienen completa seguridad en que sus cálculos numéricos reflejen de manera precisa el significado de la escala numérica adoptada.

Bogotá, 10 de Agosto de 1988